СВОДКА ОТЗЫВОВ НА ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по проекту ПМГ 06-20ХХ «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений», поступившие от национальных органов по метрологии государств-участников Соглашения о взаимном признании результатов испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений (29 мая 2015 г., пос. Бурабай)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Структурный элемент | Сокращенное наименование национального органа | Предложение, замечание | Заключение разработчика | Позиция БелГИМ |
| Пункт 2.9 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» от 14.11.2023 г. № 13/18960-И) | Предлагается изложить в редакции: «Заявитель, получивший признание утверждения типа и первичной поверки СИ, в период срока действия свидетельства (сертификата) об утверждении типа обязан информировать **в течении 90 календарных дней** национальный орган государства-участника Соглашения, признавшего утверждение типа и первичную поверку СИ <…>  **В случае неинформирования о вышеперечисленных случаях в срок, национальный орган государства-участника Соглашения, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ может принять решение о приостановлении действия свидетельства (сертификата) об утверждении типа СИ без права повторной подачи заявки на признание (продление) утверждения типа и первичной поверки.**». | Считает целесообразным.  По вопросу мер, применяемых в случае неинформирования национального органа государства-участника Соглашения о внесенных изменениях, предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.  При этом считаем нецелесообразным данное предложение в связи с тем, что нормативными правовыми актами Российской Федерации в области обеспечения единства измерений не предусмотрена процедура приостановления действия утвержденного типа средств измерений. | Согласны с позицией разработчика.  В случае неинформирования о вышеперечисленных случаях в национальный орган государства-участника Соглашения, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ, возникает риск поставки в государства-участники Соглашения, признавшие утверждение типа и первичную поверку, СИ, не соответствующих ранее утвержденному типу, и соответственно необходимо принять единые меры на межгосударственном уровне для всех государств-участников Соглашения по исключению подобных ситуаций и отразить данные меры в ПМГ 06-20ХХ |
| Пункт 2.10 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» от 14.11.2023 г. № 13/18960-И) | Предлагается дополнить: «**В случае, если внесение изменений в описание типа СИ связаны с внесением изменений в методику поверки, дополнительно предоставляются следующие документы:**  **- копия решения национального органа государства-участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, о внесении изменений в методику поверки, а также копии документов, на основании которых было принято решение, копию протокола опробования методики поверки;**  **- копия методики поверки с внесенными изменениями.**  Работы по внесению изменений в описание типа СИ (для национального реестра СИ) проводят в соответствии с положениями пунктов 2.5–2.7.».  Предлагаемая редакция требует внесения изменений в Приложение В | По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.  При этом считаем нецелесообразным взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки (см. заключение по пункту 2.11). | Согласны с позицией разработчика.  Считаем нецелесообразным взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки, поскольку внесение изменений методики поверки, как правило, связано с внесением изменений в описание типа, за которое согласно ПМГ 06-2019 взимается оплата работ |
| Пункт 2.11 | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» от 14.11.2023 г. № 13/18960-И) | Предлагается изложить в следующей редакции:  «В случае **~~внесения изменений в методику поверки, и (или)~~** изменения интервала между поверками, и (или) поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, заявитель через национальный орган государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, направляет в национальный орган, признавший утверждение типа и первичную поверку изготавливаемого им СИ, копию решения национального органа **~~о внесении изменений в методику поверки и (или)~~** об изменении интервала между поверками, копии документов, на основании которых было принято соответствующее решение, **~~копию протокола опробования методики поверки (при необходимости), а также копию методики поверки~~**, справку согласно приложению Б с прилагаемыми к ней документами. Формы заявок приведены в приложениях **~~Г–~~Д,** Е.  Национальный орган в срок, не превышающий 30 календарных дней с даты получения заявки от национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, принимает решение **~~о внесении изменений в методику поверки, и (или)~~ об** изменении интервала между поверками, и (или) внесении изменений в сведения о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление в национальный орган государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, и заявителю.  Взимание платы, связанной с процедурой **~~внесения изменений в методику поверки и (или)~~** изменения интервала между поверками и (или) изменения сведений о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, не предусмотрено.»  Предлагаемая редакция требует исключения Приложение Г. | По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.  При этом считаем нецелесообразным исключение из перечня процедур процедуры внесения изменений в методику поверки и взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки. | Согласны с позицией разработчика.  Считаем нецелесообразным взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки, поскольку внесение изменений в методику поверки, как правило, связано с внесением изменений в описание типа, за которое согласно ПМГ 06-2019 взимается оплата работ |
| Пункт 2.9 | ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии» Министерства экономики Республики Армения от 20.11.2023 г. № НОМС-1695 | Предлагается дополнить абзацем в редакции: «**В случае неинформирования о вышеперечисленных случаях в срок, национальный орган государства-участника Соглашения, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ может принять решение о приостановлении действия свидетельства (сертификата) об утверждении типа СИ *для СИ, выпущенных после внесения вышеуказанных изменений,* без права повторной подачи заявки на признание (продление) утверждения типа и первичной поверки СИ.**». | По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.  При этом считаем нецелесообразным данное предложение в связи с тем, что нормативными правовыми актами Российской Федерации в области обеспечения единства измерений не предусмотрена процедура приостановления действия утвержденного типа средств измерений. | В случае неинформирования о вышеперечисленных случаях в национальный орган государства-участника Соглашения, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ, возникает риск поставки в государства-участники Соглашения, признавшие утверждение типа и первичную поверку, СИ, не соответствующих ранее утвержденному типу, и соответственно необходимо принять единые меры на межгосударственном уровне для всех государств-участников Соглашения по исключению подобных ситуаций и отразить данные меры в ПМГ 06-20ХХ |
| По ПМГ 06-2019 и окончательной редакции ПМГ 06-20ХХ | Госстандарт Республики Беларусь от 14.11.2023 г. № 04-09/1397 | Предлагается обсудить возможные меры, применяемые к заявителям при невыполнении ими обязанности по информированию национальных органов государств-участников Соглашения, в случаях, указанных в пункте 2.9 ПМГ 06-2019 и окончательной редакции ПМГ 06-2023, поскольку заявители являются резидентами другого государства, и узнать о внесении изменений национальный орган государства-участника Соглашения, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ, может только по информации от заявителя. | По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. | В случае неинформирования о вышеперечисленных случаях в национальный орган государства-участника Соглашения, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ, возникает риск поставки в государства-участники Соглашения, признавшие утверждение типа и первичную поверку, СИ, не соответствующих ранее утвержденному типу, и соответственно необходимо принять единые меры на межгосударственном уровне для всех государств-участников Соглашения по исключению подобных ситуаций и отразить данные меры в ПМГ 06-20ХХ |
| Пункт 2.9 | Госстандарт Республики Беларусь от 20.12.2023 г. № 04-09/1605 | Предложения Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан от 10.11.2023 г. не поддерживаются в связи с тем, что в рамках законодательства в области обеспечения единства измерений республики Беларусь процедура приостановления действия свидетельства (сертификата) об утверждении типа средств измерений (далее - СУТ) отсутствует. Средства измерений, выпущенные в срок действия СУТ после внесения изменений в стране-изготовителе, в случае отсутствия информации об этом в стране, признавшей утверждение типа и первичную поверку СИ, не смогут пройти периодическую (последующую) поверку в связи с несоответствием признанному СУТ с прилагаемым к нему описанием типа | - | В случае неинформирования о вышеперечисленных случаях в национальный орган государства-участника Соглашения, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ, возникает риск поставки в государства-участники Соглашения, признавшие утверждение типа и первичную поверку, СИ, не соответствующих ранее утвержденному типу, и соответственно необходимо принять единые меры на межгосударственном уровне для всех государств-участников Соглашения по исключению подобных ситуаций и отразить данные меры в ПМГ 06-20ХХ |
| Пункт 2.10 | Госстандарт Республики Беларусь от 20.12.2023 г. № 04-09/1605 | Предложения Комитета технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан от 10.11.2023 г. не поддерживаются в связи с тем, что в рамках законодательства в области обеспечения единства измерений республики Беларусь решением национального органа о внесении изменений в методику поверки является постановление национального органа о внесении изменений в свидетельство (сертификат) об утверждении типа СИ с прилагаемым описанием типа в части изменения документа на поверку (внесения изменений в методику поверки). | - | Считаем нецелесообразным взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки, поскольку внесение изменений методики поверки, как правило, связано с внесением изменений в описание типа, за которое согласно ПМГ 06-2019 взимается оплата работ |
| Пункт 2.9 | Узбекский национальный институт метрологии узбекского агентства по техническому регулированию (ГУ «УзНИМ») от 12.12.2023 г. № 10/4765 | Предлагается дополнить абзацем в редакции: «**В случае неинформирования о вышеуказанных случаях, национальный орган, признавший утверждение типа и первичную поверку СИ, может принять решение** ***в соответствии с национальным законодательством государства-участника Соглашения.***». | По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. | Не согласны с мнением ГУ «УзНИМ».  ПМГ 06-20ХХ является межгосударственным документом, и соответственно необходимо установить единые меры на межгосударственном уровне для всех государств-участников Соглашения по исключению подобных ситуаций и отразить данные меры в ПМГ 06-20ХХ |
| Пункт 2.10 | Узбекский национальный институт метрологии узбекского агентства по техническому регулированию (ГУ «УзНИМ») от 12.12.2023 г. № 10/4765 | Поддерживает предложение РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» от 14.11.2023 г. № 13/18960-И. | По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. | Поддерживаем позицию разработчика.  Считаем нецелесообразным взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки, поскольку внесение изменений в методику поверки, как правило, связано с внесением изменений в описание типа, за которое согласно ПМГ 06-2019 взимается оплата работ |
| Пункт 2.11 | ГУ «УзНИМ» от 12.12.2023 г. № 10/4765 | Не поддерживает предложение РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» от 14.11.2023 г. № 13/18960-И и считает целесообразным оставить действующую редакцию без изменений, т.к. интервалы между поверками СИ у каждой страны устанавливаются в соответствии с национальным законодательством государства-участника Соглашения. | - | Согласны с позицией разработчика.  Считаем нецелесообразным взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки, поскольку внесение изменений методики поверки, как правило, связано с внесением изменений в описание типа, за которое согласно ПМГ 06-2019 взимается оплата работ |
| По проекту ПМГ 06-20ХХ | ЮЛПП «Азербайджанский Институт Метрологии» от 20.12.2023 г. № 3-21-1-2/2-1478/2023 | По представленным предложениям РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» от 14.11.2023 г. № 13/18960-И замечания и возражения отсутствуют | - | - |
| По проекту ПМГ 06-20ХХ | Комитет технического регулирования и метрологии Министерства торговли и интеграции Республики Казахстан (письмо РГП «Казахстанский институт стандартизации и метрологии» от 01.04.2024 г.  № 12/5063-И) | Дополнительно направляем предложение ранее принятую  формулировку в ПМГ 06: «В случае, если в методиках поверки информационно-измерительных систем (измерительных комплексов, измерительных установок) реализован метод поэлементной поверки, то СИ, входящие в их состав, должны проходить процедуру утверждения типа или его признания на территории государства-участника Соглашения. Сведения о данных СИ должны быть внесены в информационный фонд в  области обеспечения единства измерений государства – участника Соглашения, осуществляющего признание. В случае, если в методиках  поверки информационно-измерительных систем (измерительных комплексов, измерительных установок) реализован метод комплектной  поверки, то требования об обязательном утверждении типа СИ, входящих в их состав, не предъявляются.», ***дополнить словами: «При этом***  ***заявитель обязуется не поставлять СИ, входящих в состав информационно-измерительных систем на продажу как отдельные***  ***блоки для применения в сфере обеспечения единства измерений государства – участника Соглашения, осуществляющего признание.»*** | - | По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии |
| По проекту ПМГ 06-20ХХ | ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии» Министерства экономики Республики Армения от 02.04.2024 г. № НОCМ-552 | ЗАО «Национальный орган по стандартизации и метрологии» не имеет замечаний и предложений по сводке отзывов на замечания и предложения  по проекту ПМГ 06–20ХХ |  |  |